

EL GRANO DE ARENA

n° 140 – Miércoles 22 de marzo de 2002.

UNA LECCIÓN PARA EL MUNDO

En este número

---

1. Resumen de las principales propuestas de Estados Unidos para el ALCA

Marcos Arruda, PACS*

En las reuniones de Venezuela en la semana pasada, y de Panamá, el 12-13/5/2002, Estados Unidos insiste en forzar la convergencia en torno de sus intereses. La postura de los gobiernos latinoamericanos ha sido tibia, débil y cobarde.

El contexto internacional no es de liberalización, pero sí de creciente proteccionismo comercial. Al inicio de mayo Estados Unidos decidió aumentar los subsidios a los agricultores, reduciendo así la competitividad de productos agrícolas importados. Esto afecta a algunos sectores exportadores de los países en desarrollo, en particular a Brasil. Algunas semanas antes Estados Unidos había tomado medidas proteccionistas contra el acero importado -y uno de los principales afectados también fue Brasil. La reacción de la Unión Europea fue también crear barreras al acero importado, ampliando el efecto negativo sobre las exportaciones brasileñas de acero.

Observamos también que el comercio internacional decreció en los últimos 12 meses, excediendo apenas los US$ 6 billones en 2001 - un valor casi despreciable, si se compara con la danza de los capitales especulativos, cuyas transacciones exceden los US$ 1,5 billones por día!

El telón de fondo de este avance del proteccionismo de los países ricos y de esta disminución de la actividad comercial internacional para la economía de los países altamente endeudados, como Brasil y Argentina, es que ellos están supuestamente en pleno esfuerzo para ampliar sus balanzas comerciales

a fin de viabilizar el servicio de la deuda externa -en realidad, del conjunto del pasivo externo, incluyendo las transferencias en divisas relativas a lucros, dividendos, royalties y otros pagos. Hay que considerar además el agravamiento de la vulnerabilidad externa del sector público brasileño ante una megadeuda interna, un tercio de la cual en títulos con corrección cambiaria. Dificultades en el ámbito de las exportaciones obligan a Brasil a un esfuerzo extra para reducir las importaciones, a fin de obtener algún superávit comercial, o al menos evitar un déficit, que cargaría seriamente la situación de sus reservas internacionales y lo obligaría a una nivelación aún más costosa de la deuda externa.

La conclusión es que los países del Norte, sobre todo Estados Unidos, no tienen ningún empacho en aumentar las dificultades comerciales de los países endeudados, en particular de algunos "emergentes" (hoy sumergidos) como Brasil y Argentina. En este año electoral en Brasil, la impresión que dan los negociadores de Estados Unidos es que desean crear la mayor presión posible sobre el gobierno que tomará posesión al inicio del 2003. Merece, pues, que nos detengamos en los elementos esenciales de la propuesta de los Estados Unidos para el ALCA, presentada en la reunión de Venezuela hace pocos días.

1. En la reunión de Venezuela fue definido que los países integrantes de la futura ALCA deberán entregar hasta el 15/1/2003 sus propuestas de liberalización de mercados en cinco áreas fundamentales:

* bienes industriales
* agricultura
*servicios
*compras gubernamentales
*inversiones directas extranjeras

Liberalización en cursiva, para indicar la orientación política del acuerdo. Mientras Estados Unidos protege, a los supuestos asociados les obliga a liberalizar. A Estados Unidos, la mayor potencia comercial de América, le interesa la "libertad", y la "igualdad de derechos", pues con ellas Estados Unidos predomina y somete a los asociados a las reglas que le favorecen. Es la ley del más fuerte -el darwinismo comercial, coherente con el darwinismo social que se refuerza en las relaciones de producción capitalista. Pero para otros países del continente, en particular aquellos de América Latina y Caribe, esta libertad es una trampa, y la igualdad de derechos se basa en la desigualdad de condiciones en el punto de partida. Dar derechos iguales a socios desiguales es beneficiar al más fuerte y perjudicar a los ya perjudicados.

2. Se definió también que las tarifas referenciales de exportación para la apertura comercial que el ALCA pretende promover serán las que estuvieran en vigor el 15/1/2003, o las que la OMC haya aprobado hasta el final del 2004. Prevalecerán las que fueran más bajas. Con esto, el nuevo gobierno brasileño no tendrá tiempo para tomar aliento. Ya de inicio estará metido en un juego de cartas marcadas.

3. Con relación a las inversiones, Estados Unidos quiere igual tratamiento a los capitales extranjero y nacional (algo que el gobierno de Fernando Henrique Cardoso trató de introducir ilegítimamente por enmienda constitucional luego del inicio del primer mandato -un súbdito que es más realista que el rey...). Notemos que la propuesta norteamericana en esta área retoma diversos puntos del Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), que fue derrotado en las negociaciones oficiales de la OCDE por presión de los movimientos sociales globales, pero fue soterradamente transferido al ámbito de la OMC. Hoy hace parte de las discusiones de esa organización bajo el título TRIMS (Medidas sobre Inversiones Relacionadas con el Comercio). La liberalización de las inversiones externas se vienen infiltrando en diversos acuerdos bi y multilaterales, inclusive bajo la forma de condiciones en los paquetes de "salvamento" del FMI.

4. En relación a las compras gubernamentales, la pretensión norteamericana es que las reglas del ALCA se apliquen no solamente a nivel federal sino también a los gobiernos estaduales y municipales. Esto significa una imposición más de gobernanza de arriba hacia abajo. Las reglas que son buenas para los protagonistas de la globalización del capital serían impuestas hasta el nivel más local de gobierno, robando una vez más la soberanía a la población de definir sus propios caminos de desarrollo. A quién comprar, estimulando puestos de trabajo para quién, valorizando los productos de quién, adoptando qué políticas de precios -todo eso son decisiones que deberían competir a la población de cada municipio y estado, en acuerdo con sus respectivos gobiernos. Esto, claro, en contextos de democracia participativa. La lógica del ALCA es inversa: las decisiones vienen de arriba, en beneficio de los agentes económicos más fuertes y capaces de ofrecer los precios más bajos. Nuestra respuesta es: estos no deben ser las únicas directrices para las compras gubernamentales. Es derecho soberano de los

países, estados y municipios el de decidir a quién compran y con qué criterios. En la perspectiva de la socioeconomía solidaria, un criterio no necesariamente mercantil se presenta: el de facilitar compras de empresas o redes de producción asociativa, autogestionaria y ambientalmente sustentable, y de comercio justo.

5. Recordemos que la Cámara de Representantes de Estados Unidos concedió al Ejecutivo, a fines del 2001, un mandato negociador que saca de la negociación del ALCA todos los principales temas de interés de Brasil (ver artículos de Paulo Nogueira Batista Jr. en la Folha de Sao Paulo). La conclusión de este economista en su artículo "Alca y Vocación Colonial" (FSP, 2/5/2002: B2) es: "Y nadie en el gobierno brasileño parece hacer la pregunta obvia - ¿qué es lo que Brasil aún está haciendo en esa mesa de negociaciones?"

Evoquemos, en fin, las palabras del Embajador Samuel Pinheiro Guimaraes: "La sociedad brasileña debe, por lo tanto, movilizarse desde ya en defensa de preservar el derecho soberano de Brasil a tener una política de desarrollo, que tiene que ser construida por instrumentos de política comercial, industrial y tecnológica que una futura ALCA vendrá a impedir definitiva y legalmente". (Jornal dos Economistas, marzo del 2002: 5).

* Marcos Arruda, es economista y educador del PACS (Instituto de Políticas Alternativas para el Cono Sur, Río de Janeiro) y miembro del Instituto Transnacional (Amsterdam).

Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Información
info@alai.ecuanex.net.ec
URL: http://alainet.org

2. Los niños que no verán la Tierra Prometida

Carlos Montero

¿En qué se parece EEUU con Somalia? En que hasta el jueves pasado eran los únicos dos países fuera de los 188 de las Naciones Unidas que novratificaron la Convención sobre Derechos de los Niños, que data de 1989. ¿En qué se diferencia EEUU de Somalia? En que, desde el viernes, el país africano se convirtió en el país número 189 en ratificar dicha convención y sólo queda EEUU sin hacerlo.

Otros dos protocolos opcionales al tratado fueron terminados en 2000 para impedir la venta de niños ni que cumplan su conscripción hasta los 18 años, los cuales vivirán un largo proceso de ratificación, si el tratado madre sobre derechos civiles de los niños y niñas tardó 13 años. Washington DC no aceptó aún la Convención Internacional de los Derechos de los Niños, pues el texto no acepta la ejecución de menores de 18 años que admite la mitad de los estados de EEUU.

Unos setenta mandatarios participaron de la cumbre de tres días sobre niñez y reconocieron haber incumplido las metas propuestas para mejorar la situación de la infancia, en una declaración de 24 páginas al fin de la sesión especial de la Asamblea General de Naciones Unidas sobre la Infancia, que reveló cifras escalofriantes. 700.000 niños son víctimas del tráfico de personas, segun el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. La desnutrición afecta a 150 millones de niños y la contaminación mata a 5.500 niños por día, afectando a 40% del total de menores aunque sea 10% de la población mundial, según UNICEF, la Organización Mundial de la Salud y el programa de ONU para el Medio Ambiente.

Y aunque Bill Gates promete 50 millones de dólares para mejorar en cinco años la salud de los niños en los países pobres, en una Alianza Global para la Nutrición Mejorada, hay dos mil millones de personas, sobre todo de mujeres y niños, con deficiencias alimentarias. Más vitamina A y hierro bajaría la mortalidad materna en 20% y la infantil en 23%.

Los objetivos fijados hasta 2015 en la reunión de ONU, que terminó este fin de semana, son reducir la mortalidad infantil en 66%, mortalidad maternal en 75%, reducir 30% la malnutrición en menores de 5 años y 30% los hogares sin acceso a agua potable y alcantarillado.

Se promete vacunar al menos 90% de los niños menores de un año y que todos los niños irán a Primaria en 2015, igualar a niñas con niños y bajar a la mitad el analfabetismo en adultos. Quieren reducir 20% la proporción de los recién nacidos seropositivos y 50% hasta el 2010.

El aspecto presupuestal no es ajeno; el SIDA deja 14 millones de huérfanos de quienes mueren por esta enfermedad. Para bajar cuarta parte los seropositivos de 15 a 24 años hasta 2010 se necesitan 10.000 millones de dólares por año, cuando sólo se dispone la tercera parte. Gran Bretaña pidió crear un fondo internacional para cuadruplicar la ayuda al desarrollo, de manera de alcanzar 50.000 millones de dólares por año, única forma de alcanzar en 2015 los objetivos del Milenio de ONU: bajar a la mitad quienes viven en la absoluta pobreza y en dos

tercios la mortalidad infantil, que es el 0,1% de los ingresos del mundo, o sea la milésima parte de la riqueza global, en vez del 0,7% que piden los países en desarrollo. La transformación de la exigua promesa en realidad la empezaremos a ver a partir de la reunión del G-8 a fin de junio próximo en Canadá y en la cumbre de agosto sobre desarrollo sustentable en Sudáfrica.

La vieja broma sobre que la niñez, la adolescencia y la juventud, son "problemas que pasan con el tiempo" deja una sonrisa con gusto agrio... pues muchos de esos niños, adolescentes y jóvenes ni siquiera llegarán a ver la "tierra prometida" de la siguiente etapa etárea.

3 "La lección para el mundo es no comprar el discurso del FMI, que conduce al exterminio"

Jaime Avilés

Un reportaje a Eduardo Galeano

MONTEVIDEO.- Desde la banda oriental del río de La Plata, a 40 kilómetros de Buenos Aires, lleno de una tristeza que no pretende ocultar pero que lo nutre de hallazgos y revelaciones en el terreno del lenguaje, Eduardo Galeano observa la crisis terminal de Argentina, un país, dice, "víctima de la doctrina universal que aceptó, cumpliendo con todo lo que le mandaron" y al que "ahora, encima, castigan por obediente".

En la Casa de los Pájaros, donde vive con Elena Villagra en el barrio Malvín, caminando con su perro Morgan por las breves colinas que bajan a la playa, cenando con sus amigos en un restaurante italiano, en cuyos muros aparece retratado junto a Antonio Skármeta, Joan Manuel Serrat o José Saramago, charlando, en fin, con La Jornada hasta altas horas de la noche en el sótano de un antiguo molino habilitado como bar, el escritor uruguayo reflexiona en voz alta, con palabras lentas, que a veces alarga para subrayar su importancia dentro de la frase.

-Argentina hizo todo lo que le ordenó el FMI y está destruida. ¿Cuál es la lección para México?

-No es sólo una lección para México, sino para el mundo, pero en general yo diría que no se crean el cuento: hay que tener un poco más de cuidado; los discursos del poder no expresan, ocultan, disfrazan. La lección es que no hay que seguir comprando ese discurso que conduce al exterminio, no sólo de las economías nacionales, sino que además tiene horrorosas consecuencias y no sólo económicas. Un discurso que no se traduce sólo en un empobrecimiento masivo y en una concentración ofensiva de la riqueza, en la bofetada, el cotidiano insulto, que es la ostentación del poder de unos poquitos en medio del desamparo de tantos...

-¿Cuáles son las consecuencias no económicas?

-Primero, el desprestigio de la democracia. Ahora se la identifica con la corrupción, con la ineficiencia, con la injusticia, que es lo peor que podría pasarle a la democracia. Al fin y al cabo, democracia significa "poder del pueblo" y hasta qué extremos ha sido humillada esta palabra, que ha terminado por convertirse en antónimo de justicia. Mucha, muchísima gente cada vez más lo siente así, sobre todo entre los jóvenes. La democracia es una cueva de ladrones que no sirve para nada y que no hace más que lastimar a los pobres.

''Esta es la visión de la democracia que está teniendo una inmensa cantidad de gente, por lo menos en los países latinoamericanos, y ésta es la consecuencia cultural más grave, porque hay una cultura democrática que hace posible que el ejercicio de la democracia sea algo más que un juego de sombras chinas en la pared''.

-Un caldo de cultivo para el fascismo...

-Otro daño tremendo son las grandes lastimaduras que ha sufrido todos estos años la cultura de la solidaridad. Los lazos solidarios sociales tienen expresiones culturales nacidas del vínculo con los otros. En un sistema que predica el egoísmo y lo practica, la cultura de la solidaridad está siendo muy mal herida. Hoy por hoy la cultura que predomina es la del sálvese quien pueda y cada quien a lo suyo, y el que caiga que se joda. Y eso también me duele muchísimo. Te cuento cosas que me duelen de la realidad cultural actual y que se traducen en un cambio de lenguaje: hay una jodida actualización del diccionario.

-Le pregunto por la melancolía que prevalece en países como Argentina y Uruguay, formados básicamente por inmigrantes nostálgicos de Europa.

-Sí -acepta-, éstos son países que tienen una población de inmigrantes en su abrumadora mayoría, y allí es interesante anotar que eso está en el fondo de una perplejidad universal ante la magnitud de una crisis como la que está sufriendo Argentina, que es una verdadera tragedia. Perplejidad universal porque no se



entiende cómo es posible que ocurra esto en un país blanco, bien nutrido, sin problemas de explosión demográfica, pero el hecho en sí cuestiona las teorías de antropólogos, sociólogos, politólogos y otros ólogos que identifican, por ejemplo, subdesarrollo **y pobreza con explosiones sociales, cosas, nos dicen, que suceden en las** regiones oscuras del planeta, las regiones condenadas de antemano a padecer la pobreza por su color de piel debido a mestizajes que no dieron buenos frutos. Pero contra esas interpretaciones racistas de la desdicha humana se producen episodios como este de la Argentina y no se explican cómo pudo ocurrir.

-Pero Argentina tiene todo -le recuerdo-, agua, petróleo, trigo, carne, un territorio gigantesco y vacío. Algunos sectores de izquierda piensan que podría salvarse sola.

Galeano descarta la idea.

-Eso es impracticable. Sólo no se salva nadie. La única salida para los países latinoamericanos para no perderlo todo o recuperar parte de lo que se ha perdido es que seamos capaces de unirnos. En América Latina los presidentes se reúnen pero no se unen; hacen esas cumbres, intercambian discursos, posan para la foto, pero no son capaces de unirse para hacer frente juntos a la banquería internacional que nos gobierna, a la usura de la deuda externa que nos está estrangulando, al derrumbe de los precios de todo lo que vendemos. Si los presidentes se unieran quizá se podría hacer algo para no asistir con fatalismo a esta suerte de imposición universal de la desdicha como destino al que pretenden condenarnos. Pero allí tienes otro aporte al nuevo diccionario.

-¿Cuál?

-El nuevo nombre de la dictadura financiera es comunidad internacional; cualquier cosa que hagas para defender lo poco que te queda de soberanía es un atentado contra la comunidad internacional, no un acto de legítima defensa contra la usura que practica la banquería que gobierna el mundo y al a cual cuanto más le pagás más le debés. Por eso, en un país como Argentina está desmantelado todo, la economía, el estado, la identidad colectiva de la gente que ya no sabe quién es, para qué es, de dónde viene o a dónde va. Hay un vaciamiento espiritual que simétricamente corresponde al vaciamiento material de un país saqueado hasta las telarañas.

Por las privatizaciones, Argentina perdió su economía; Uruguay también vive horas difíciles

Uruguay tiene 3 millones de habitantes y una decepción profunda. Está en el centro del verano y todavía no llegan los turistas de Buenos Aires que solían traer los dineros necesarios -alrededor de 5 mil millones de dólares anuales- para que el país sobreviviera hasta la próxima temporada vacacional. Esos recursos están hoy congelados al otro lado del río de La Plata, dentro del corralito bancario que secuestró los ahorros y los sueldos de los depositantes argentinos, y "acá también va a estallar una crisis tremenda, eso está en las tapas de los libros", asegura el taxista que me conduce de nuevo a la Casa de los Pájaros, donde viven Elena Villagra y Eduardo Galeano.

La entrevista se reanuda en el pequeño jardín de su acogedora vivienda. Hace muchísimo calor, bebemos cerveza, comemos fainá, fritura de masa condimentada con especias, y hablamos al amparo de las plantas y las flores y los árboles de esta "selva" en que la esposa del escritor uruguayo ha volcado su imaginación y dedicaciones desde que la pareja regresó del exilio en Cataluña, a mediados de los 80, al final de la dictadura militar.

-Estamos a la orilla de uno de los ríos más anchos del mundo, que baña dos expresiones de una misma cultura. ¿Por qué en Uruguay no ha sucedido lo mismo que en Argentina?

Galeano se remonta al comienzo de la historia:

-Hay algunas diferencias importantes entre Uruguay y Argentina dentro de lo que podría ser un cuadro de cosas compartidas. Una historia común que se rompe a partir de la desintegración del espacio colonial que fue el virreinato del río de La Plata. Son diferencias que provienen de las tempranas reformas que acá se hicieron en la época de don José Battle Ordóñez, un hombre con un impulso tremendo de cambio y un precursor para su tiempo (de 1904 en adelante); un visionario que colocó a Uruguay a la vanguardia del mundo en muchos aspectos. Cuesta imaginarlo ahora porque estamos a la retaguardia en tantas cosas, pero este país fue el exitoso laboratorio de una serie de transformaciones sociales, políticas, **económicas, culturales que ahora son asombrosas vistas a la distancia. Por** ejemplo, la nacionalización de los servicios públicos y después la puesta en marcha del Estado como motor industrial.

Milagro en país chico

-¿Qué tipo de reformas?

-Una tempranísima ley de divorcio de 1908, mi abuela, por ejemplo, era divorciada, y reformas sociales fundamentales como la educación laica, gratuita y obligatoria, incluida la educación física; Uruguay se llenó de campos de deporte, lo que explica este milagro de que hayamos sido campeones del mundo en fútbol antes de que existiera la copa Jules Rimet, en las olimpiadas del 24, del 28 y después en el primer campeonato mundial del 30, algo notable para un país tan chiquito que tiene menos habitantes que Ciudad Nezahualcóyotl. Pero fue posible porque el Estado expresaba de veras a la comunidad en su conjunto, no era sólo una máquina inventada por pocos para hacer papilla a los demás. De algún modo esto es lo que estuvo, creo, detrás del plebiscito que se hizo hace algunos años. No recuerdo la fecha pero en plena euforia de las privatizaciones en América Latina, cuando estaban vendiendo hasta los obeliscos, aquí se hace un plebiscito y 73 por ciento de la población vota en contra de las privatizaciones; entonces los monopolios públicos siguen siendo públicos, teléfonos, luz, todo lo que corresponde a la actividad estatal. Acá la gente no se creyó ese cuento de que las privatizaciones iban a servir para liberar al país de la deuda externa, esa soga que todos tenemos atada al pescuezo, y fue un acierto porque en Argentina, Brasil, México, Chile, donde todo se privatizó, no sólo no hubo libre competencia sino monopolio privado y la deuda externa se multiplicó en medio de una avalancha de capital proveniente de la venta de los servicios y recursos públicos. Ese plebiscito nos salvó de caer en lo mismo.

-¿Cómo describes la situación de tu país?

-Uruguay está viviendo horas muy difíciles, la globalización nos ha golpeado muchísimo, la industria está arrasada, poco queda del Uruguay que me hizo y me formó, pero a pesar de eso el país todavía tiene algunas defensas posibles que Argentina no tiene por la sencilla razón de que perdió su economía; si no hay cierto control de los recursos económicos básicos, la soberanía termina reduciéndose a un himno, a una bandera.

-Decías que la tragedia de Argentina, una sociedad blanca, culta y bien comida, es hoy el ejemplo de lo que le puede pasar a cualquier sociedad culta y bien comida.

-Lo de Argentina hizo estallar las costuras de los esquemas en que el pensamiento único trata de encerrar a la realidad. Pero es sólo un caso. Otro ha puesto en evidencia de manera lastimosa la ignorancia que el llamado mundo occidental, porque habría que ver hasta dónde es occidental, tienerespecto del mundo islámico, de una cultura que abarca más de mil millonesde personas y que es víctima de una fabricación de mentiras a escalaindustrial para desprestigiarla. Yo soy escritor, o me gusta creer que losoy, y escribo en una lengua que tiene miles de palabras que provienen delárabe y las uso todo el tiempo. Eso me obliga a ser muy cauteloso a la hora de descalificar a esa suerte de "oscura amenaza" a que los medios están tratando de reducir al Islam. Como viví mi exilio en España, puedo dar fe de ese incesante homenaje al agua que es la cultura islámica, por oposición al sombrío mundo de las catedrales del que yo provengo, porque tuve una infancia muy católica, pero eso no me impide abrir los ojos y tratar de ver a los demás, a los otros, a los que creen distinto, opinan distinto, sienten distinto. (El historiador estadounidense Arnold J.) Toynbee advierte que las sociedades en decadencia tienden a la uniformidad y las sociedades en ascenso tienden a la diversidad. Cuando una sociedad empieza a declinar, a caerse, a quedarse muda, repite siempre las mismas palabras, sufre una crisis de las ideas que se manifiesta en la repetición...

-Deja de pensar con ideas propias, ¿no?

-A propósito de lo que pasó el 11 de septiembre, he leído los disparates más colosales. Por ejemplo, la imposibilidad de los organismos de la inteligencia estadounidense para actuar en Afganistán porque no tenía personal "especializado en lengua árabe", pero en Afganistán no se habla árabe, sino pashtún y otras lenguas. O como tantas veces he oído hablar del "peligro árabe" y tomaban por ejemplo a Irán, pero Irán tampoco es árabe, es persa. O cuando se habla de la "religión árabe", pero los árabes son una minoría dentro del Islam y la inmensa mayoría de la población mundial que cree en el mensaje de Mahoma no es árabe. Digo esto como ejemplo de las bobadas que nos repiten cada día hasta que se convierten en verdades imbatibles.

Galeano bebe un sorbito y recuerda:

-Fíjate lo que ocurrió ahora en una universidad de Boston. Un profesor me escribe para contarme que tomó de La Jornada un artículo mío sobre el 11 de septiembre llamado El teatro del bien y del mal. Lo metió en Internet, lo

distribuyó entre los demás profesores de su college, pero uno de ellos lo denunció ante los directivos, éstos lo acusaron de poner en peligro la seguridad nacional y de allí el caso pasó a los órganos del Estado, que advirtieron que ese artículo mío podía contener mensajes subliminales en código, instrucciones terroristas en código. Ahora este profesor ha tenido que contratar abogados y se ha convertido en objeto de una persecución digna de los tiempos del Macartismo.

-Entonces -le digo- tú debes estar ya en la lista negra del Pentágono.

-Bueno -replica de mal humor-, yo tengo piel de elefante viejo, pero piensa en la situación de ese hombre. Este es el clima que se está armando en el mundo para echar al fuego todo lo que pueda parecer una duda, una disidencia... Por eso, cada vez es más evidente que hay que inventar algo, un camino de salida porque estamos chocando contra la pared en todas partes y todo el tiempo. Y esperar un milagro, como que me crezca el pelo, eso no es posible. Tenemos que rebelarnos contra esta imposición de la desdicha como destino y tratar de imaginar algo diferente a partir de ciertas certezas que todavía nos quedan.

LATINOAMÉRICA

4. Argentina: Acerca de la mayor estafa de la historia

Naúm Minsburg (*)

Desde los inicios del año 2001 y durante el desgobierno de la dupla de la Rúa – Cavallo, se hizo evidente y de manera rotunda, la tergiversación de las promesas electorales de la Alianza, y el fracaso de una política económica delineada exclusivamente para cumplimentar las exigencias de los capitales más concentrados asociados con los grupos transnacionales en un todo coincidentes con las directrices del F.M.I.

Ante el colapso del modelo monetarista impuesto a ultranza y de ajuste permanente, fue creciendo el descreimiento sobre el mantenimiento de la convertibilidad que, durante una década ha sido exhibida como el mayor éxito alcanzado por el cavallismo, y a la que se le había efectuado una desenfrenada propaganda oficialista.

La desconfianza se incrementaba y aumentaba también la preocupación acerca de la posibilidad de apropiación de los depósitos del público por parte del gobierno.

Debido a la inoperancia y al desinterés por efectivizar medidas antirecesivas y una cierta complicidad con el sector privado, comenzó a producirse una mayor y cada vez más importante evasión de capitales hacia el exterior de nuestro país.

Esta fuga de capitales no era algo original, por el contrario, era y continua siendo una situación sumamente compleja que en nuestro país se ha transformado en una inveterada costumbre de los grandes capitales. Pero las características que adquirió durante el 2001 han sido inéditas.

Lo más llamativo y que demostraría la connivencia y la complicidad de sectores del gobierno con el sector privado para facilitar la fuga, es que el gobierno no hizo absolutamente nada para detener la hemorragia de capitales al exterior. Recién casi a finales de año, el Parlamento produjo una ley sobre la intangibilidad de los depósitos pero ya era tarde. La sangría no terminaba.

Uno de los últimos actos –quizá el más perverso – del cavallismo – delarruísmo ha sido el establecimiento el 3 de diciembre pasado, del mal denominado "corralito" que ha significado, de hecho, la confiscación del dinero depositado en distintas formas en la banca que opera en nuestro país. Una situación inédita en la historia argentina y desconocida en el mundo.

Con la asunción del Dr. Eduardo Duhalde a la presidencia de la Nación y la designación como ministro de economía del fiel discípulo del "cavallismo" Jorge Remes Lenicov, la situación se tornó profundamente agravada.

Varios millones de compatriotas nuestros que tienen depósitos en plazo fijo en pesos o en dólares o en cajas de ahorros y aún en cuentas corrientes, hecho absolutamente normal en cualquier país del mundo, sufrieron primero la denominada "pesificación" efectuada de manera compulsiva. Se les cambió los dólares a un precio arbitrario de $ 1,40, con lo cual perdieron inicialmente un 25% del valor equivalente en moneda extranjera.

Posteriormente los vencimientos fueron reprogramados a plazos que iban de uno a tres años que, de haberse mantenido tal postura, la pérdida total sería del orden del 60% sobre el valor original del depósito.

Luego de la votación efectuada por la mayoría regimentada realizada el miércoles 24 de abril de este año en el Parlamento Nacional de la

denominada ley tapón que impide la efectivización de los derechos de amparo, y el posible establecimiento de un incierto plan Bonex, Bonus o como se llame el que imponga el nuevo ministro de economía Roberto Lavagna, que postergará por años la devolución de los dineros atrapados, y que si se llega a materializar, la pérdida que experimentarán los depositantes o ahorristas sería inconmensurable.

Aclaremos algunas cosas elementales

Recordemos, tal como lo hemos señalado precedentemente que debido al desgobierno del ya mencionado dúo Cavallo – de la Rúa, la desconfianza en el "modelo" comenzó a generalizarse y una forma perversa que adquirió fue la fuga de capitales al exterior.

Debe aclararse que dicha evasión puede materializarse únicamente a través de la banca transnacional.

En dicha huida se mezclaron pequeños evasores con los grandes grupos económicos y con los propios bancos transnacionales.

Según informaciones brindadas por el Banco Central durante el año pasado se fueron del país 20.000 millones de dólares. Y en lo que va de este año 2002 lo hicieron más de 2.400 millones. De ello da cuenta la caída de las reservas en poder del Banco Central.

Pero sería pecar de una gran ingenuidad creer que los grandes evasores efectúan sus negociados de manera que el B.C.R.A. pueda contabilizarlo. Todo se hace en la más profunda clandestinidad y bajo el amparo del "secreto bancario".

La evasión de dineros del país en gran escala sería imposible de materializar sin contar con complicidad y la ayuda de la banca, principalmente de la banca transnacional.

Las cifras del capital evadido serían de una magnitud extraordinaria, muy superior a la que se declara oficialmente, y la banca ha participado también activamente en esta operatoria y han producido el vaciamiento financiero que padece nuestro país. Este conjunto de factores indicarían cada vez con mayor claridad de que el "corralito" dictado por el cavallismo haya servido para encubrir y blanquear el enorme desfalco realizado.

Por su parte y con el objeto de no devolver los dineros de los ahorristas y depositantes, la banca aduce a) que dichos fondos han sido prestados y b) que la banca sufre pérdidas enormes.

Si fuera verdad lo que la banca indica se desprendería que los bancos han prestado muy por encima de sus posibilidades y por eso es necesario aclarar: 1) que ello va en contra de todas la reglas de buen manejo financiero, 2) que el BCRA no ha cumplido siquiera parcialmente, con su misión de controlar eficientemente al sistema bancario.

Por otra parte, todos conocemos lo difícil que ha sido y es obtener algún escaso crédito bancario, tanto para particulares como para PYMES.

Las grandes empresas transnacionales o asociadas con los grupos concentrados de capitales son las mayores deudoras del sistema bancario. Y como las deudas se materializan en diferentes tipos de documentos, sería natural y lógico que con dichos documentos se paguen las deudas contraídas con los ahorristas.

Debe quedar claro, como lo hemos señalado reiteradamente, que si las filiales de la banca transnacional, aunque tengan la forma jurídica de sociedad anónima argentina, dicen que no pueden hacerse cargo de sus compromisos aquí, deben hacerlo obligatoriamente las firmas matrices, tal como indica la jurisprudencia nacional. Existe otra posibilidad y es que la banca transnacional se haga cargo de la cartera de los préstamos otorgados por sus filiales que, como se sabe, dichos créditos han sido colocados a tasas de interés muy por encima de las vigentes en el mercado internacional.

Analicemos con otros elementos la actitud de la banca extranjera.

En un estudio publicado en Nueva York por la firma estadounidense Moody´s Investors Service y reproducida por un matutino local, se señala que los bancos han declarado pérdidas en nuestro país por una cifra del orden de los 8.000 millones de dólares. Pero es necesario aclarar tal como la propia firma norteamericana señala que dicho importe en realidad no es una pérdida real y efectiva sino que por el contrario se trata de previsiones.

Como se sabe las previsiones se declaran en los balances para cubrir posibles pérdidas futuras, que pueden producirse por menores ventas y depreciación por los activos físicos por causa de la devaluación. Resulta habitual que las previsiones se envían a las Reservas y puede optarse por abonar menores dividendos. Ello causa protestas de los accionistas, pero son

conscientes que más tarde recibirán esos beneficios postergados

En resumidas cuentas las pérdidas que la banca indica haber sufrido no existen. Lo que realmente no existe es el ánimo de devolver los dineros confiscados arbitrariamente.

Se ha llegado a un punto tan inconcebible que el Estado está tratando de emitir bonos a largo plazo, interviniendo para salvaguardar a la banca, solamente le está solicitando a ésta que participe con un 10/15% de la emisión de bonos.

Aún si la banca aceptara tal solicitud, implicaría que se carga a todo el país con una deuda que no le corresponde asumir. Puesto que se trata de deuda del sector financiero privado extranjero.

Ante tales peligrosos dislates y ante la gravedad de la situación considero que es imprescindible efectuar un verdadero y amplio debate en el que participen representantes de los ahorristas, de la banca, del estado y economistas con trayectoria no vinculada al establishment ni a los bancos, para acordar una auténtica solución, - con los menores perjuicios posibles para las partes involucradas - a un problema que afecta a millones de argentinos y a la economía nacional.

(*)Economista, Miembro del Consejo Académico de ATTAC-Argentina

Email: naumin@netizen.com.ar

Repudian el nuevo avance de la impunidad a causa de la derogación de la ley de subversión económica.

Comunicado de prensa

A los Senadores del FMI y a los Senadores de la Nación

El Servicio Paz y Justicia (SERPAJ) repudia el nuevo avance de la impunidad logrado a través de la media sanción al proyecto de derogación de la "ley de subversión económica". Una mayoría de los Senadores "de la Nación" pasan a ser Senadores del FMI, lisa y llanamente. Este país ya conoció la obediencia debida de los militares de la dictadura a ordenes ilegales e ilegítimos, la obediencia debida al partido político de pertenencia en muchísimas votaciones, y ahora vivimos la obediencia debida al Fondo Monetario Internacional.

Esta ley de subversión económica tenía que ser mejorada, era necesario precisar sus alcances, para que estuviera realmente efectiva, no derogada.

El precio que paga Argentina por esta obediencia no se puede calcular mas en millones de dólares, sino directamente en vidas humanas: niños que mueren de hambre y enfermedades evitables, muertes provocadas por la represión estatal sin la cual este sistema injusto puede mantenerse.

Mientras, los responsables del genocidio económico actual, los responsables del vaciamiento del país, los responsables de la miseria, la falta de educación y de salud, la falta de trabajo, seguirán absolutamente impunes.

Para el (SERPAJ) Servicio Paz y Justicia, desobedecer leyes injustas es un deber moral, ético, político y democrático. Lamentamos y repudiamos la obediencia de los Senadores del FMI, incapaces de decir NO a la sumisión, indignos de ser representantes del pueblo, y co-responsables del hundimiento de nuestro país.

Servicio de Paz y Justicia, Buenos Aires, 09/05/02

5. Bolivia: Marcha por la Soberanía Popular

Marlon Carrión C.

Los congresistas bolivianos están empeñados en reformar la Constitución Política del Estado, con el propósito, según ellos, de fortalecer el papel de los partidos políticos y así consolidar la institucionalidad democrática del país andino.

Los medios informativos de Bolivia han cubierto con cierta dificultad los acontecimientos al interior del Parlamento, pues la Reforma se la está discutiendo a puerta cerrada. Sin embargo, han procedido a formar un verdadero cerco informativo en torno al pedido de amplios sectores sociales, como los campesinos e indígenas, con respecto a dichas reformas.

El movimiento social exige su derecho a participar en los cambios de la Constitución y en la toma de decisiones trascendentales para el país. Para ello convocan a una Asamblea Constituyente que represente la verdadera voluntad popular y rechazan el verticalismo partidario.

Desde el día lunes 13 de mayo, medio millar de representantes comunitarios de base de las organizaciones indígenas, de mujeres, colonizadores y campesinos sin tierra, iniciaron la Marcha por la Soberanía Popular, Territorio y Recursos Naturales.

Las más de 20 organizaciones indígenas y campesinas del país, sumadas a otras de los sectores urbanos rechazan la eliminación de ciertos derechos ciudadanos alcanzados con anterioridad y expresados en la actual Constitución.

La Marcha que partió desde Santa Cruz presiona para que se archive el proyecto de Reforma Constitucional aprobado a la medianoche del 9 de mayo, y que al momento es discutido punto por punto por el Parlamento. Se conoce que las discrepancias entre los partidos políticos han obligado a convocar a un Congreso Extraordinario para resolver las Reformas para el día jueves 16 de mayo.

Los marchantes aseguran que con el proyecto se distrae a la opinión pública con una falsa apertura democrática, cuando en realidad los partidos quiere fortalecer el poder político partidario que les permitiría seguir controlando y manipulando el Poder Ejecutivo y Judicial. Asimismo, el proyecto de Reforma excluye toda participación ciudadana en los cambios constitucionales.

Las posibles reformas

. Los ciudadanos podrán presentar proyectos de ley respaldados por las firmas del 3% de inscritos en el padrón. Esto significa que las organizaciones populares, campesinas e indígenas que deseen presentar reformas deben actuar tal como lo hacen los partidos políticos, es decir presentando el respaldo de al menos 123 mil firmas.

. Los ciudadanos podrán postular a candidatos a presidente, vicepresidente, senadores y diputados, concejales y alcaldes ante la Corte Nacional Electoral, para ello deben presentar el número de firmas de ciudadanos al igual que los partidos políticos.

. El Congreso nominará a los presidentes de la Corte Suprema y el Tribunal Constitucional, con ello pierden el carácter de cuerpos colegiados.

. Se reducirá el número de diputados, que en la actualidad son 130 y serán electos de manera uninominal.

. Se modifica el tiempo del voto de censura constructiva en los municipios de uno a dos años.

. Se anula la característica "descentralizada" del país y la igualdad jurídica entre el hombre y la mujer.

. Se amplía el tiempo de privación de libertad sin orden judicial de 24 a 72 horas.

Las organizaciones de la Marcha por la Soberanía Popular también piden el archivo definitivo del Proyecto de Ley "Apoyo al Desarrollo Sostenible y de Reforma a la Ley Forestal". Este "paquete agrario" favorece a los grandes madereros, ganaderos y latifundistas, e impone trabas al derecho de los campesinos, indígenas y colonos para que accedan a la tierra y al aprovechamiento de los recursos agrarios del país. Estas leyes se contraponen a lo estipulado en el Convenio 169 de la OIT, la actual Constitución Política del Estado, la Ley del Servicio Nacional de Reforma Agraria y la Ley Forestal.

Como el Parlamento ha hecho caso omiso a los pedidos de Asamblea Constituyente, cuatro dirigentes campesinos optaron por declararse en huelga de hambre, como otra instancia de presión para que sus pedidos sean escuchados. Se espera que con la llegada de los marchantes a La Paz, se incremente el numero de huelguistas de hambre, lo que según algunos analistas puede desembocar en una protesta masiva.

Mientras tanto, las autoridades gubernamentales hacen esfuerzos por detener la Marcha por la Soberanía Popular, ofreciendo a las organizaciones participantes espacios de diálogo en torno a sus reivindicaciones inmediatas y sectoriales, lo cual ha sido rechazado por ellas. De todas maneras, ordenaron reforzar las medidas de seguridad en torno al Parlamento y redoblaron la presencia policial para "evitar cualquier contratiempo".

Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Información
info@alai.ecuanex.net.ec
URL: http://alainet.org